



Justiits- ja Digiministeerium
info@just.ee
Suur-Ameerika 1
10122, Tallinn

Teie 26.02.2025 nr 8-4/1961-1

Meie 31.03.2025 nr 6-1/796-2

Vastus direktiivi (EL) 2024/2853 ülevõtmise kohta

Käesolevaga vastame Teie esitatud küsimustele seoses puudusega toodete tõttu tekitatud kahju hüvitamise ja arendusriskiga seotud vastutuse regulatsiooniga.

1. Täiendavad hüvitusskeemid puudusega toodete tõttu tekitatud kahju hüvitamiseks

Majandus- ja Kommunikatsiooniministeerium ei pea vajalikuks kehtivate hüvitusskeemide muutmist ega uute skeemide loomist. Kehtivad mehhanismid on piisavad ning täiendavate skeemide loomine ei ole vajalik ega põhjendatud. Täiendavad hüvitusskeemid toovad kaasa lisabürokraatia ning riigieelarveliste vahendite kulu. Seda isegi juhul, kui hüvitusskeem oleks erasektori rahastuse põhine, kuna selle rakendamine eeldaks siiski riiklikku sekkumist. Euroopa Komisjon on oma ettepanekuga kaasasolevas mõjuanalüüsis välja toonud, et kogu töötlevas tööstuses on umbes 80% tootjatest kaetud tootjavastutuskindlustusega ning ülejäänud 20% koosneb peamiselt madalama riskiga toodete tootjatest – st toodete, mille suhtes esitatakse harva hüvitisnõudeid nagu nt rõivad. Seevastu nende toodete tootjad, mille reguleerimisala laiendatakse (nt autonoomsed sõidukid, robotid) või mille puhul tõendamiskohustus on praegu keeruline (nt keerukad tooted nagu ravimid või asjade interneti seadmed), omavad suurema tõenäosusega vastutuskindlustust, kuna nende toodete suhtes on suurem oht hüvitisnõuete esitamiseks.¹

2. Erand arendusriskiga seotud kaitsest

Majandus- ja Kommunikatsiooniministeerium ei pea vajalikuks kehtiva regulatsiooni muutmist ega rangema tootjavastutuse kehtestamist. Kehtiv õigus tagab piisava tasakaalu tootja vastutuse ja teadusliku-tehnilise arengu võimalikkuse vahel, soodustades sellega innovatsiooni, ning ministeeriumile teadaolevalt arendusriskiga seotud erandi kasutamisega praktikas probleeme ei ole esinenud, mistõttu me ei näe vajadust olemasolevat muuta. Näiteks on Euroopa Komisjon oma ettepanekuga kaasasolevas mõjuanalüüsis selle kohta märkinud, et praktikas leiab arenguriski kaitse harva kasutust ning selle edukas rakendamine moodustas 4% tagasi lükatud tarbija nõuetest. Samuti on leitud, et eri liikmesriikides erandi olemasolu või puudumine ei avaldanud

¹ European Commission. (2022, September 28). Commission staff working document: Impact assessment report accompanying the document Proposal for a Directive of the European Parliament and of the Council on liability for defective products (SWD(2022) 316 final). Brussels. Lk 88.

märkimisväärset mõju selles riigis esitatud tootjavastutusnõuete arvule. Samuti on leitud, et arendusriskide kaitse on oluline tegur tootjavastutuskindlustuse kulude suhtelise stabiilsuse tagamisel siseturul, vältides samal ajal kohtuvaidluste taseme olulist tõusu.²

Lugupidamisega

(allkirjastatud digitaalselt)

Sandra Särav

majanduse ja innovatsiooni asekancler

Risto Jõgi

+372 639 7681 Risto.Jogi@mkm.ee

² European Commission. (2022, September 28). Commission staff working document: Impact assessment report accompanying the document Proposal for a Directive of the European Parliament and of the Council on liability for defective products (SWD(2022) 316 final). Brussels. Lk 21.